

TD R6

Cinétique Chimique

SF1 -

1) Par définition $\sigma = - \frac{dc}{dt}$

Par ailleurs, si on suppose que la réaction est d'ordre 1 :

$$\sigma = k c.$$

Ainsi, $- \frac{dc}{dt} = kc$ ie $\frac{dc}{dt} + kc = 0$

Donc $c(t) = \alpha e^{-kt}$ $\alpha \in \mathbb{R}$

or $c(0) = c_0$ Donc $\alpha = c_0$

$c(t) = c_0 e^{-kt}$

2) Par définition $\sigma = - \frac{dc}{dt}$

Si on suppose que la réaction est d'ordre 2, on a

$$\sigma = k c^2$$

Ainsi $k c^2 = - \frac{dc}{dt}$

$$k dt = - \frac{dc}{c^2}$$

$$\int_0^{kt'} k dt = \int_{c_0}^{c(t')} - \frac{dc}{c^2}$$

$$[kt]_0^{kt'} = [\frac{1}{c}]_{c_0}^{c(t')}$$

$$kt' = \frac{1}{c(t')} - \frac{1}{c_0}$$

Donc

$\frac{1}{c(t')} = kt + \frac{1}{c_0}$

$\Rightarrow c(t') = \frac{c_0}{1 + kt c_0}$

3) Si la réaction est d'ordre 1, on a $c(t) = c_0 e^{-kt}$
 Donc $\ln c = \ln c_0 - kt$
 $\ln \frac{c}{c_0} = -kt$

Ainsi, si la réaction est d'ordre 1, $\ln\left(\frac{c}{c_0}\right)$ en fonction de t sera une droite. On le vérifie avec les données expérimentales. La réaction est donc bien d'ordre 1.

Si la réaction était d'ordre 2, on aurait $\frac{1}{c} = kt + \frac{1}{c_0}$

Ainsi $\frac{1}{c}$ en fonction de t serait une droite.

Or ce n'est pas le cas avec les données exp. Ce n'est donc pas une réaction d'ordre 2.

SF2 - ★



On mesure $[\text{N}_2\text{O}_4](t)$.

On cherche le lien entre $[\text{N}_2\text{O}_4](t)$ et $[\text{N}_2\text{O}_5](t)$.

Dressons le tableau d'avancement:

$$\begin{array}{l} \text{N}_2\text{O}_5 = \text{N}_2\text{O}_4 + \frac{1}{2}\text{O}_2 \\ \text{Et } \begin{matrix} c_0 & 0 & 0 \\ [\text{N}_2\text{O}_5]_0 & & \end{matrix} \\ \text{à t } \begin{matrix} c_0 - x & x & \frac{1}{2}x \\ -[\text{N}_2\text{O}_5](t) & = [\text{N}_2\text{O}_4](t) & \end{matrix} \end{array}$$

$$[\text{N}_2\text{O}_5](t) = c_0 - [\text{N}_2\text{O}_4](t) \quad (\text{N}_2\text{O}_5)$$

Si on veut vérifier que la réaction est d'ordre 1, on trace $\ln\left(\frac{c_0 - [\text{N}_2\text{O}_4](t)}{c_0}\right)$ en fonction de t .

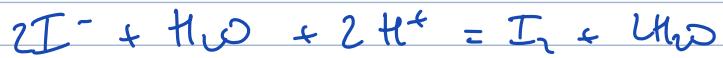
2) Rappel - loi de Beer-Lambert.

$$\text{Absorbance} \rightarrow A = \epsilon l [I_2]$$

permétrité
de la solution longueur de
la cuve

Ici, seul H_2O_2 n'est pas en excès parmi les réactifs. On est donc en train d'appliquer la méthode de dégénérescence de l'ordre.

On cherche donc le lien entre $[\text{H}_2\text{O}_2]$ et A .



I^- excès co excès O solvant

et excès H_2O_2 excès H^+ solvant.

$$\text{Donc } [\text{H}_2\text{O}_2] = \text{co} - [\text{I}_2]$$

$$\text{or, } A = \epsilon l [I_2]$$

$$\text{Donc } [\text{H}_2\text{O}_2] = \text{co} - \frac{A}{\epsilon l}$$

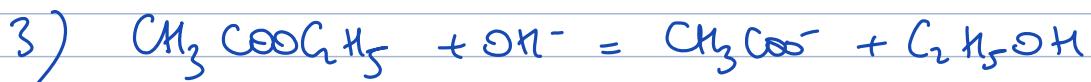
à déterminer par étalonnage
ou avec A_{co} .

$$\text{car alors } [\text{I}_2] = \text{co}$$

$$\text{et } A_{\text{co}} = \epsilon l \text{co}$$

$$\rightarrow \epsilon l = \frac{A_{\text{co}}}{\text{co}}$$

$$[\text{H}_2\text{O}_2] = \text{co} \left(1 - \frac{A}{A_{\text{co}}} \right).$$



les réactifs sont introduits dans les proportions stoechiométriques

$$\text{Et : } [\text{CH}_3\text{COOC}_2\text{H}_5] = [\text{OH}^-] = -c(t)$$

On cherche le lien entre $[\text{OH}^-]$ (ou $[\text{CH}_3\text{COOC}_2\text{H}_5]$) et σ conductivité.

Loi de Kohlrausch

$$\sigma = \sum_{\text{ions}} d_i [A_i]$$

$$\text{Ici, } \sigma(t) = d_{\text{Na}^+} \times [\text{Na}^+]_0 + d_{\text{OH}^-} \times [\text{OH}^-](t) + d_{\text{CH}_3\text{COO}^-} [\text{CH}_3\text{COO}^-](t)$$

$$= \text{cste} + d_{\text{OH}^-} c(t) + d_{\text{CH}_3\text{COO}^-} [\text{CH}_3\text{COO}^-](t)$$



$$\text{à t} \quad \underset{=c(t)}{\text{---}} - n \quad \underset{=c(t)}{\text{---}} - n \quad n \quad n$$

$$\text{Donc } [\text{CH}_3\text{COO}^-] = n = \infty - c(t)$$

Alors $\sigma(t) = \text{cste} + d_{\text{OH}^-} c(t) + d_{\text{CH}_3\text{COO}^-} (\infty - c(t))$

$$\boxed{\sigma(t) = \text{cste}' + c(t) (d_{\text{OH}^-} - d_{\text{CH}_3\text{COO}^-})}$$

$$c(t) = \frac{\sigma(t) - \text{cste}'}{d_{\text{OH}^-} - d_{\text{CH}_3\text{COO}^-}}$$

$$\left(\sigma_0 = \text{cste}' + c_0 (d_{\text{OH}^-} - d_{\text{CH}_3\text{COO}^-}) \right)$$

$$\sigma_\infty = \text{cste}' \quad \text{car } c_\infty = 0$$

$$c(t) = \frac{\sigma(t) - \sigma_\infty}{d_{\text{OH}^-} - d_{\text{CH}_3\text{COO}^-}}$$



\rightarrow Je veux faire le lien entre $[\text{N}_2\text{O}] = \frac{m_{\text{N}_2\text{O}(t)}}{V}$ et $P(t)$
 (V est)



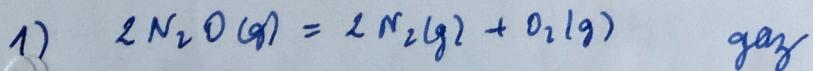
$$\text{On a donc } P(t) = \frac{(n_0 + 3)RT}{V}$$

$$\Rightarrow \dot{N}(t) = \frac{P(t)V}{RT} - n_0$$

$$\text{Donc } n_{N_2O}(t) = n_0 - 2\dot{N} = n_0 - 2 \left(\frac{PV}{RT} - n_0 \right)$$
$$= 3n_0 - 2 \frac{P(t)V}{RT}$$

$$\text{On final } [N_2O](t) = 3 \left(\frac{n_0}{V} \right) - 2 \frac{P(t)}{RT}$$
$$\hookrightarrow [N_2O]_0$$

Exercice 1



$$\text{Et} \quad n_0 \quad 0 \quad 0 \quad n_0$$

$$\text{à t} \quad n_0 - 2\zeta \quad 2\zeta \quad \zeta \quad n_0 + \zeta$$

2) On a une réaction admettant un ordre égal à 1

TD C8 (3)

$$\text{Donc } v = k [N_2O] = k \frac{n_{N_2O}}{V}$$

$$\text{Or } P_{N_2O}^V = n_{N_2O} RT \quad \text{Donc } \frac{n_{N_2O}}{V} = \frac{P_{N_2O}}{RT}$$

$$\text{Donc } \boxed{v = \frac{k}{RT} P_{N_2O}}$$

$$3) \text{On a } v = \frac{k}{RT} P_{N_2O} = -\frac{1}{2} \frac{d[N_2O]}{dt} = -\frac{1}{2RT} \frac{dP_{N_2O}}{dt}$$

$$\text{Donc } \frac{dP_{N_2O}}{dt} + 2k P_{N_2O} = 0$$

$$\text{Donc } \boxed{P_{N_2O}(t) = P_{N_2O}^0 e^{-2kt}}$$

$$\text{Par ailleurs, } P_{N_2O}^0(t) = \frac{(n_0 - 2\zeta) RT}{V} = \underbrace{\frac{n_0 RT}{V}}_{= P_{N_2O}^0} - 2 \frac{\zeta RT}{V} \\ = P_{N_2O}^0$$

$$\text{Donc } P_{N_2O}^0 e^{-2kt} = P_{N_2O}^0 - 2 \zeta \frac{RT}{V}.$$

$$2 \zeta \frac{RT}{V} = P_{N_2O}^0 (1 - e^{-2kt}).$$

$$\boxed{\zeta = \frac{P_{N_2O}^0 V}{2RT} (1 - e^{-2kt})}$$

$$4) P(t) = \frac{(n_0 + \zeta) RT}{V} = P_{N_2O}^0 + \frac{P_{N_2O}^0}{2} (1 - e^{-2kt})$$

$$= P_{N_2O}^0 \left(\frac{3}{2} - \frac{1}{2} e^{-2kt} \right) = P_0 \left(\frac{3}{2} - \frac{1}{2} e^{-2kt} \right).$$

$$5) P(t) = P_0 \left(\frac{3}{2} - \frac{1}{2} e^{-2kt} \right)$$

$$2P(t) - 3P_0 = -P_0 e^{-2kt}$$

$$3 - 2 \frac{P(t)}{P_0} = e^{-2kt}$$

$$\ln \left(3 - 2 \frac{P(t)}{P_0} \right) = -2kt$$

En particulier, à $t = t_1$,

$$k = -\frac{\ln \left(3 - 2 \frac{P(t_1)}{P_0} \right)}{2t_1} = 0,0003 \text{ min}^{-1}$$